

Analisis Penerapan Acquit Et De Charge Dalam Putusan Pengadilan (Periode Tahun 2007-2020) = Implementation Analysis of Acquit Et De Charge in Indonesia Court Decisions (Period Of 2007-2020)

Michael Kurniawan, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20514919&lokasi=lokal>

Abstrak

Skripsi ini membahas mengenai permasalahan penerapan *acquit et de charge* yang ditinjau melalui putusan-putusan pengadilan pada tahun 2007-2020. Penelitian dilakukan menggunakan metode normatif yaitu dengan studi kepustakaan. *Acquit at de charge* yang diberikan oleh RUPS merupakan pembebasan dan pelunasan tanggungjawab bagi direksi dan komisaris atas tindakan pengurusan perseroan yang dilaporkan dalam laporan tahunan. Berdasarkan hasil penelitian terdapat beberapa permasalahan terkait dengan penerapan *acquit et de charge* dalam putusan pengadilan sebagai berikut: permasalahan terkait pengaturan mengenai *acquit et de charge* dalam peraturan perundang-udangan dan peraturan turunannya dan permasalahan terkait penerapan prinsip *acquit et de charge* putusan pengadilan. Dari hasil penelitian, ditemukan bahwa permasalahan-permasalahan tersebut diakibatkan karena hal-hal sebagai berikut: ketidakadaan pengaturan mengenai *acquit et de charge* dalam peraturan perundang-undangan dan peraturan turunannya dan tidak adanya pedoman dalam bentuk apapun dari pihak mahkamah agung yang dapat menjadi pegangan bagi para hakim untuk memutus kasus berkaitan dengan *acquit et de charge*.

.....This thesis discusses the problem of the implementation of *acquit et de charge* which was reviewed through court decision in 2007-2020. The research in this thesis was conducted using normative method, namely literature study. *Acquit et de charge* which given by the general meeting of shareholders is release and discharge of responsibility given to the board of directors and the board of commissioners for their duty managing the company reported in the annual report. The research found several problem related to the implementation of *acquit et de charge* which are how the statutory regulation give definition on *acquit et de charge*, and also to know how the court implement *acquit et de charge* in cases related to director and company. The research found there is no regulations that give definition for *acquit et de charge* in specific manner. Also, there is no further explanation provided by the judge in those cases examined in the research