

**Penerapan pasal 42 ayat (1) Konvensi Washington 1965 dalam putusan ICSID No.ARB/10/7, putusan ICSID No.ARB /07/26, dan putusan ICSID No.ARB/09/18 serta putusan ICSID No.ARB/06/13 pada Forum International Centre for Settlement of Investment Disputes =
Application of article 42 (1) Washinton Convention 1965 in ICSID award No.ARB/10/7, ICSID Award No.ARB /07/26, ICSID award No.ARB/09/18 and ICSID award No.ARB/06/13 in International Centre for Settlement of Investment Disputes**

Simamora, Agnes Galuh Sekarlangit Boru, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20501441&lokasi=lokal>

Abstrak

International Centre for Settlement of Investment Dispute (ICSID) menjadi salah satu pilihan populer untuk menyelesaikan sengketa investasi internasional antara negara dengan investor. Konvensi Washington 1965, sebagai konvensi yang mengamanatkan dibentuknya forum tersebut memberi kewajiban kepada Majelis Arbitrase untuk menerapkan hukum yang berlaku sesuai dengan Pasal 42 ayat (1) Konvensi Washington, hanya saja, interpretasi pasal tersebut tidaklah tanpa kontroversi. Tulisan ini akan membahas mengenai hukum mana yang berlaku dalam perkara internasional dalam forum ICSID menurut Pasal 42 ayat (1), baik dalam perkara berdasarkan traktat maupun perkara berdasarkan kontrak, serta menganalisis metode Majelis Arbitrase pada Putusan ICSID No.ARB/10/7, Putusan ICSID No.ARB /07/26, Putusan ICSID No.ARB/09/18 dan Putusan ICSID No.ARB/06/13, dalam menafsirkan pasal tersebut dalam hal terdapat pertentangan kewajiban internasional, antara kewajiban negara sebagai host state dan kewajiban negara menurut hukum internasional selain hukum investasi internasional dalam perkara berdasarkan traktat, dan apabila hukum internasional dianggap oleh para pihak sebagai hukum yang berlaku dalam perkara berdasarkan kontrak. Tulisan ini menyimpulkan bahwa terdapat perkembangan penafsiran dari maksud perancang konvensi (*travaux preparatoires*) dalam 12 tahun terakhir.

.....International Centre for Settlement of Investment Dispute (ICSID) is popular option of Investor-State Dispute Settlement. Washington Convention 1965 which laid down the foundation of the forum gives mandate to arbitral tribunal to apply the proper law as stipulated on Article 42(1) of the Convention. However, the interpretation of aforementioned article is not without controversy. This writing analyses the applicable law according to Article 42(1) Washington Convention on treaty-based dispute and contract-based dispute, and further analyses the methods used to interpreting the aforementioned article by arbitral tribunal in ICSID Award No. No.ARB/10/7, ICSID Award No.ARB /07/26, ICSID Award No.ARB/09/18 and ICSID Award No.ARB/06/13, in case of apparent conflict of international obligation on treaty-based dispute and in case of claim of international law as applicable law on contract-based dispute. This writing concludes that there is a development of interpretation, departing from *travaux preparatoires*, in the last 12 years.