

# Tinjauan Yuridis Terhadap Rencana Penggabungan Perusahaan Dalam Industri Dompot Elektronik Berdasarkan Aspek Hukum Persaingan Usaha (Studi Kasus: Rencana Penggabungan PT Espay Debit Indonesia Koe (DANA) dan PT Transviolet Internasional (OVO)) = Juridical Review Concerning The Plan of Corporate Merger in the Electronic Wallet Industry (E-Wallet) Based on Legal Aspects of Business Competition (Case Study: Merger Plan of PT Espay Debit Indonesia Koe (DANA) and PT Transviolet Internasional (OVO))

Hutahaean, Nadya Elisabeth, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20501402&lokasi=lokal>

---

## Abstrak

Pada awal September 2019, Grab dikabarkan tengah dalam pembicaraan untuk menggabungkan perusahaan pembayaran digital OVO dengan DANA. OVO dan DANA dinilai berpotensi mendominasi pasar pembayaran digital Tanah Air dan mengalahkan dominasi Go-Pay yang dimiliki Gojek, sehingga penggabungan tersebut akan memberikan dampak yang besar bagi para pihak terkait serta dicemaskan akan mengarah kepada persaingan usaha yang tidak sehat. Sebelumnya, dalam menentukan dampak penggabungan perusahaan, perlu dianalisis terlebih dahulu terkait pasar bersangkutannya. Hasil penelitian menunjukkan rencana penggabungan OVO dengan DANA dengan menganalisis cara menentukan pasar bersangkutan dalam industri dompet elektronik mengacu kepada Peraturan KPPU No. 3 Tahun 2009 tentang Pedoman Penerapan Pasal 1 Angka 10 tentang Pasar Bersangkutan Berdasarkan UU No. 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat, hingga kewenangan Komisi Pengawasan Persaingan Usaha dalam menangani tindak penggabungan perusahaan.

Kata kunci: Persaingan Usaha Tidak Sehat, Penggabungan, OVO, DANA, Gopay, Dompot Elektronik, Pasar Bersangkutan

<br>

In early September 2019, Grab is rumored to be in talks to merge digital payments company OVO with DANA. OVO and DANA are considered to be able to dominate the homeland digital payments parket and defeat Gopay, so the merger will have a significant impact on related parties (stakeholders) and is likely to lead to unfair business competition. Previously, in determing the impact of corporate mergers, first of all, it was necessary to analyze the relevant market. The analysis of the case has concluded the plan of merging OVO with DANA by analyzing how the relevant market in the electronic wallet industry is in accordance with Regulation of the Commission No. 3 of 2009 on the Application of Article 1 Number 10 of the Law of the Republic of Indonesia No. 5 of 1999 concerning The Ban on Monopolistic Practices and Unfair Business Competition, up to the authority of the KPPU in handling corporate mergers.