

Temuan ilmiah: fakta atau keyakinan? motivasi pertahanan diri dan bias dalam penilaian terhadap temuan ilmiah = Scientific evidence fact or belief self defense motivation and biased judgement on scientific evidence / Smita Prathita Sjahputri

Smita Prathita Sjahputri, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20445933&lokasi=lokal>

Abstrak

ABSTRAK

Proses evaluasi dan penalaran informasi individu seringkali dimotivasi oleh suatu tujuan, terutama untuk mempertahankan gambaran positif mengenai diri dan kelompoknya. Penelitian eksperimen ini bertujuan untuk mengkaji apakah efek penalaran termotivasi ini dapat ditemukan saat individu mengevaluasi validitas dari suatu temuan ilmiah dengan kesimpulan yang mendukung dibandingkan dengan kesimpulan yang mengancam kelompok Studi 1, serta upaya untuk mereduksi efek ini dengan melalui afirmasi diri Studi 2. Hasil dari kedua studi eksperimen menunjukkan bahwa penilaian diobservasi mengikuti pola yang mengindikasikan adanya group-serving bias, yaitu penilaian lebih positif saat temuan ilmiah mendukung gambaran positif kelompok dan negatif saat mengancam. Akan tetapi hasil ini hanya terjadi saat kesimpulan utama dari temuan ilmiah dapat diterima secara umum, mengindikasikan adanya "batasan" dalam penalaran termotivasi Studi 1. Lebih jauh, ditemukan bahwa efek dari afirmasi diri yang seharusnya mereduksi efek dari penalaran termotivasi yang bias pada kelompok, justru mengamplifikasi hal itu Studi 2. Hasil dari penelitian ini diharapkan dapat memberikan gambaran mengenai proses penalaran termotivasi yang didorong oleh kebutuhan mempertahankan diri terkait suatu temuan ilmiah dalam isu sosial-politis.

ABSTRACT

People reason and process information often with specific goals in mind, one of them is to defend and maintain positive views about oneself and one's group. This experiment aims to explore the effect of motivated reasoning resulting in biased judgement about validity of a scientific evidence, when its conclusion supports or threatens group's positive image Study 1 and testing an indirect way to reduce the effect by affirming oneself Study 2. Results of both studies suggests that people's judgments are biased following a group serving trend, in which they will perceive a scientific evidence to be higher in validity when its conclusion is inline with group positive image, and lower in validity when its conclusion is against group positive image. However, this effect appears to be bounded Study 1. Furthermore, Study 2 findings reveal that giving affirmation before participants face a potentially threatening information will instead amplify the biased judgement, rather than reduce it. Results of this study is expected to give a better understanding of the reasoning process motivated by the needs to maintain one's positive view of itself, in context of scientific findings on social political issues.