

Penerapan perjanjian waralaba terhadap undang-undang nomor 5 tahun 1999 tentang larangan praktek monopoli dan persaingan usaha tidak sehat = Franchise agreement implementation towards act No 5 of 1999 on the prohibition of monopolistic practices and unfair business competition

Silvia Fibrianti, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20389013&lokasi=lokal>

Abstrak

ABSTAK

Tesis ini membahas tentang perjanjian waralaba pada prakteknya ditinjau dari Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 tentang Larangan Praktek Monopoli dan Persaingan Usaha Tidak Sehat. Perjanjian waralaba berdasarkan Pasal 50 huruf b Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 dikecualikan dari penerapan Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999, namun pada prakteknya tidak menutup kemungkinan pada prakteknya klausul yang dimuat dalam perjanjian waralaba mengarah pada praktek monopoli yang dilarang oleh Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999. Penelitian ini adalah penelitian kualitatif dengan metode analisis yuridis normatif. Hasil penelitian menyatakan bahwa setiap perjanjian waralaba tetap harus menerapkan persaingan usaha yang sehat dan anti-monopoli walaupun waralaba dikecualikan oleh Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999 karena mengandung unsur HAKI didalamnya dan merupakan masuk dalam kategori Usaha Kecil, Mikro dan Menengah; diperlukannya pengawasan oleh Komisi Pengawas Persaingan Usaha dalam mencegah indikasi dan dampak yang ditimbulkan dari perjanjian-perjanjian waralaba yang dapat diindikasi sebagai praktek monopoli dan persaingan usaha tidak sehat; klausul perjanjian waralaba yang dapat diindikasi sebagai bentuk praktek monopoli dan persaingan usaha tidak sehat tidak berlaku penerapan pengecualian Undang-Undang Nomor 5 Tahun 1999.

<hr>

ABSTRACT

The focus of this study is franchise agreement in practice in terms of the Act No. 5 of 1999 on the Prohibition of Monopolistic Practices and Unfair Business Competition. Franchise agreement according to Article 50 letter b of Law No. 5 of 1999 are excluded from the application of Law No. 5 of 1999, but in practice it is possible in clause of franchise agreements lead to monopolistic practices prohibited by the Act No. 5 of 1999. This study is a qualitative research method normative analysis. The study states that every franchise agreement still must apply fair competition and antimonopoly franchise although excluded by Law No. 5 of 1999 as containing elements of Intellectual Property Rights therein and franchise as one form of small medium enterprise; the need for supervision by the Business Competition Supervisory Commission in preventing the indications and the impact of franchise agreements

which may be indicated as monopolistic practices and unfair business competition; clause of franchise agreement can be indicated as a form of monopolistic practices and unfai