

Kritik Terhadap Pandangan Damian Cox dalam Melihat Gagasan Kedaulatan Carl Schmitt

Adityo Anggoro, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20313223&lokasi=lokal>

Abstrak

ABSTRAK

Satu tokoh kontroversial dari Nazi yaitu Carl Schmitt mengemukakan satu gagasan mengenai kedaulatan. Kedaulatan adalah ia yang mengambil keputusan dalam masa krisis. Keputusan dalam masa krisis sifatnya dapat menunda hukum. Sementara itu paska kejadian 9/11 menurut Damian Cox sebuah peristiwa terjadi keputusan yang sifatnya menunda hukum dilakukan oleh Bush Jr. Bush mengambil keputusan kontroversial melalui USA Patriot Act, dalam keputusan tersebut negara diperkenankan untuk menunda hukum yang berdampak pada penghilangan hak individu. Maka timbul kesan bahwa gagasan kedaulatan Carl Schmitt menjadi dasar legitimasi teoritis dalam peristiwa tersebut. Penelitian kali ini akan membantah pandangan Damian Cox dalam melihat gagasan kedaulatan Carl Schmitt. Kedaulatan Carl Schmitt harus kita lihat sebagai keputusan dalam politik. Hanya dengan itu kita dapat melihat secara luas dimensi dari gagasan Carl Schmitt.

<hr>

ABSTRACT

<i>One controversial figure Carl Schmitt who support Hitler in Germany said one notion about sovereignty. Sovereignty is who decide on the exception. But in another moment in post 9/11 in america according in Damian Cox we can see that there is coherency between notion sovereignty schmitt in Bush Decision especially in USA Patriot Act. This research to critic Damian Cox about Sovereignty Schmitt in damian Cox notion. Only that way we can see Carl Schmitt in positive side as political philosopher.</i>