

Perbandingan kadar beberapa lemak darah pada akseptor kontrasepsi

Endah Normayati, author

Deskripsi Lengkap: <https://lib.ui.ac.id/detail?id=20176961&lokasi=lokal>

Abstrak

Ièlth dilakukan suatu penelitian "Cross sectional study" pada para akseptor yang telah rnenggunakan kontrasepsinya antara 1 - 4 tahun dibandingkan dengan wanita yang baru akan menggunakan p11. Ada 3 golongan subyek penelitian, .yai

tu akseptor KB yang telah menggunakan p11 oral kombinasiberisi mestranol 0,05 mg dan noretindron 1 mg secara terusrnenerus, akseptor KB yang telah menggunakan AKDPL tipe Lippes Loop secara terus menerus dan wanita yang baru akan menggunakan pil dan minimal 3 bulan sebeluunnya tidak menggunakan alat kontrase p si apaun. Masing-masing golongan terdiri darf 30 orang, berusia 20 - 35 tahun.

Penentun kadar, kolesterol total den-an metode Siedel dkk. Kolesterol-HDL ditentukan dengan metode Burstein dkk.

Triglycerida ditentukan dengan metode Wahlefeld dkk. Sedang

kan kolesterol-LDL ditentukan secara tidak langsung dengan menggunakan rumus Friedewald; kesemuanya dilakukan dengan

menggunakan Kits Boehringer Mannheim.

Dengan uji statistik Anova satu arah dan tes "q", didapatkan hal-hal berikut Kadar rata-rata kolesterol total. dan kolesterol-LDL pada akseptor p11 oral lebih tinggl bermakna dari wanita yang tidak menggunakan alat kontrasepsi ($p < 0,05$). Sedangkan

pada akseptor p11 oral lebih tinggi dari AKDR, tetapi perbedaannya tidak berrnakna pada "level significance" 5%.

Kadar rata-rata triglycerida pada akseptor pil oral lebih tinggi bermakna dan. akseptor AKDR dan wanita yang tidak menggunakan alat kontrasepsi ($p < 0,05$). Kadar rata-rata k

lesterol total, kolesterol-LDL dan tniglycerida pada akseptor

AKDR lebh tinggi dari wanita yang tidak menggunakan alat kontrase p si, tetapi perbedaannya tidak bermakna pada "level significance" 5%. Tidak terdapat perbedaan bermakna dari kadar rata-rata kolesterol-HDL dan berat badan antara akseptor

p11 oral, AKDR dan wanita yang tidak menggunakan alat kontrasepsi. Usia rata-rata akseptor p11 oral dan AKDR

lebib tinggi bermakna dari wanita yang tidak menggunakan alat

kontrasepsi ($P < 0,05$), sedangkan akseptor AKDR lebih tinggi dari p11 oral, tetapi perbedaannya tidak bermakna pada "level significance" 5%.

Wanita yang tidak menggunakan alat kontrasepsi tidak mempunyai

keluhan apapun, sedangkan akseptor AKDR mempunyai

lebih banyak keluhan subyektif yang menyangkut adanya faktor mekanis dalam saluran reproduksi daripada akseptor pil oral.

.....A cros sectional study was done on acceptors who -

have been using their contraception between 1 - LI years.It

was compared with women who will have used of the pill. -
There were 3 groups of subject acceptors who have been -
using combination oral contraceptives (0,05 mg mestranol +
1 mg norethindrone) continuously, acceptors who have been -
using Intrauterine Device (IUD) continuously, and women who
will have used of the pill and they were not using contraception
(minimum 3 months before treatment).

Method of Siedel et al. was used to measure the total Cholesterol levels; and Burstein et al. to measure the HDL-Cholesterol; and ahlefeld et al. to measure the Triglyceride. Indirect method of Friedewald was used to estimate the LDL-Cholesterol. The Boehringer Mannheim Kits were used for this purposes.

By using the "One way analysis of variance" and test "q", it was found that

The mean levels of total Cholesterol and LDL-Cholesterol in oral pill acceptors were significantly higher than nonusers ($p < 0,05$). Oral pill acceptors were higher than IUDs, but not significant ($p > 0,05$). The mean level of Triglyceride in oral pill acceptors was significantly higher than IUDs and nonusers ($P < 0,05$). The mean levels of total Cholesterol, LDL-Cholesterol and Triglyceride in

IUD acceptors were higher than nonusers, but not significant ($P > 0,05$). There were significant differences of the mean level of HDL-Cholesterol and body weight between oral pill, IUD acceptors and nonusers. The mean ages of oral pill and IUD acceptors were significantly higher than nonusers ($p < 0,05$). IUD acceptors were higher than oral pill, but not significant ($P > 0,05$).

No correlation was found for nonusers; and IUD acceptors had more subjective complaints than oral pills in relation with mechanic factor in the reproductive tube.